



---

Aika 12.02.2024, klo 17:30 - 18:48

Paikka Kaupunginvirasto

**Käsitellyt asiat**

- § 38 Laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 39 Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**
- § 40 Hallintoelinten pöytäkirjat**
- § 41 Viranhaltijapäätösten otto-oikeus**
- § 42 Uutta varastorakennuksen rakentamista koskeva poikkeamispäätös kiinteistölle 400-419-5-160**
- § 43 Aurinkovoimahanke Hankeransuo, veloitus lupapäätöksen valmistelusta**
- § 44 Laitilan kaupungin tilinpäätöksen ennakkotiedot 2023**
- § 45 Kuntalaisaloite 22.1.2024 Varpeen koulu väistöiloihin**
- § 46 Kuntalaisille suunnatun turvallisuuskyselyn keskeiset tulokset**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Pekka Kuusisto, puheenjohtaja  
Virve Aho, 1. varapuheenjohtaja  
Nina Arokoivu, varajäsen  
Mika Kinnala  
Heikki Peltola, varajäsen  
Pertti Pokki  
Susanna Saari  
Tiina Saari  
Tuomas Vuorio

Muut saapuvilla olleet

Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, sihteeri  
Jukka Alkio, kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja  
Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja, esittelijä  
Seppo Lehtola, kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja  
Riikka Saarela, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja  
Marika Silvennoinen, talousjohtaja

Poissa

Pauliina Haijanen  
Janne Kuusisto

Allekirjoitukset

Pekka Kuusisto  
Puheenjohtaja

Heli Kiertokari-Laitinen  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Laitila 14.02.2024 klo 13:18.  
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

14.02.2024

14.02.2024

Virve Aho

Heikki Peltola

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Kaupunginvirasto, kaupungin verkkosivut 15.02.2024 alkaen



---

Hallintojohtaja



---

**§ 38**

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla hyväksytään kokouksen asialista.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



---

**§ 39**

**Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**

**Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Virve Aho ja Pauliina Haijanen.

**Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Virve Aho ja Heikki Peltola.



---

**§ 40**

**Hallintoelinten pöytäkirjat**

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat toimielinten pöytäkirjat:

sivistysvaliokunta, kokous 18.1.2024

tekninen valiokunta, kokous 24.1.2024

rakennus- ja ympäristölautakunta, kokous 31.1.2024

**Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että koska edellä mainittujen toimielinten päätöksissä ei ole tarkoituksenmukaisuuden tai laillisuuden suhteen huomauttamista, kaupunginhallitus ei ota niissä olevia asioita käsiteltäväkseen vaan antaa luvan päätösten täytäntöönpanemiselle.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



---

**§ 41**

**Viranhaltijapäätösten otto-oikeus**

Hallintojohtaja

Hankintapäätökset:

§ 4 Dedikoitu kapasiteetti palveluna -palvelusopimuksen jatko, 30.01.2024

Kaupunginjohtaja

Henkilöstöpäätökset:

§ 4 Täyttölupa osa-aikaiselle siivoojalle, 06.02.2024

Muut päätökset:

§ 1 Kiinteistö Oy Suulimäen Teollisuustalon yhtiökokoukseen edustajan nimeäminen, 29.01.2024

Talusojohtaja

Kuntatodistus päätökset:

§ 2 Kuntatodistusohjelman käyttö, 26.01.2024

**Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että koska edellä mainituissa viranhaltijapäätöksissä ei ole tarkoituksenmukaisuuden tai laillisuuden suhteen huomauttamista, kaupunginhallitus ei ota niitä käsiteltäväkseen, vaan antaa luvan päätösten täytäntöönpanemiselle.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



## § 42

### Uutta varastorakennuksen rakentamista koskeva poikkeamispäätös kiinteistölle 400-419-5-160

LAIIDno-2024-88

Valmistelija / lisätiedot:  
Satu Sarkoranta  
satu.sarkoranta@laitila.fi  
Kaupunkisuunnittelija

#### Liitteet

- 1 Suunnittelualueen sijainti maastokartalla
- 2 Ote ajantasa-asetuksesta
- 3 ARK23970-1 (PL-22.12.2023) asemapiirustus Poukka varikko

#### Rakennuspaikka ja sijainti

Hakemus kohdistuu pinta-alaltaan 4009 m<sup>2</sup>:n suuruiseen kiinteistöön 400-419-5-160, joka sijaitsee Laitilan Meijerin alueella osoitteessa Poukantie 11. Hakija omistaa kiinteistön, jolle poikkeamista haetaan.

#### Rakennustoimenpide

Uuden 600 k-m<sup>2</sup> varastorakennuksen rakentaminen asemakaavan mukaiselle mastoalueelle (EMT-1).

#### Hakijan perustelut

Hakija perustelee hakemustaan sillä, että *uusi varastorakennus palvelee Osuuskunnan laajentunutta sähkö- ja teleliiketoimintaa ja ei olennaisesti muuta alueen ympäristöä. Osa ulkokatoksessa säilytettävistä kaapeleista saadaan sisävarastoon ja uusi varastorakennus siistii alueen yleisnäkymää sekä siirtää tietyt tarvikkeet turvallisempaan varastointiin. Uusi varastorakennus tulisi sijoittamaan nykyisen takana katsoessa Laessaaren suunnasta. Uuden varastorakennuksen korkeus ei ylitä nykyistä varastokatosta. Uusi varasto ei sisällä vesi- ja viemäriputkijoita. Varastossa ei käsitellä kemikaaleja tai muita ihmisille ja ympäristölle vaarallisia aineita. Ei muutoksia nykyisiin tieliittymiin.*

#### Rakentamisrajoitus

Hanke edellyttää rakennuksen rakennusalaan, rakennusoikeutta ja käyttötarkoitusta koskevien määräysten osalta maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista, koska se on vastoin voimassa olevaa asemakaavaa ja siten vastoin maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:ää.

#### Lähtötiedot

##### **Maakuntakaava**

Hanke sijoittuu voimassa olevan maakuntakaavan mukaan *Muuttuvalle työpaikkatoimintojen alueelle (TP/m)*.





---

Suunnittelumääräys:

*Alueen vaiheittaista muutosta tulee edistää johdonmukaisella suunnittelulla ja kaavoituksella hyvää sijaintia ja saavutettavuutta hyödyntäen. Alueen maankäytön, liikenteellisten ratkaisujen ja palvelujen yhteensovittamisen tulee olla kaupunki- ja taajamakuvaan eheyttävää. Väistyvien toimintojen merkitys tulee tunnistaa ja toimintaedellytykset turvata vuorovaikutteisella suunnittelulla. Alueelle ei saa sijoittaa asumista, jos sille kohdistuu ympäristöhäiriöitä.*

Hanke sijoittuu myös voimassa olevan maakuntakaavan mukaan *Kulttuuriympäristön tai maiseman kannalta tärkeälle alueelle. Valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti arvokkaat maisema-alueet.*

Suunnittelumääräys:

*Maisema-arvojen tulee olla lähtökohtana alueelle laadittaville suunnitelmille ja toimenpiteille. Suunnitelmien ja toimenpiteiden alueella tulee olla maiseman arvoja turvaavia ja edistäviä ja ottaa huomioon maiseman kulttuuriympäristön ominaispiirteet. Maisemaan vaikuttavien suunnitelmien ja hankkeiden (korkeiden rakennelmien) yhteydessä maisemavaikutukset tulee erikseen arvioida. Rakentamisen manneralueella tulee kohdistua aukeamien reunoille olemassa olevaan rakenteeseen tukeutuen ja edistää peltojen, niittyjen ja muiden avoimien maisematilojen säilymistä.*

Lisäksi hanke sijoittuu voimassa olevan maakuntakaavan mukaan seuraaville osa-alueille:

- *Pintaveden muodostumisalue (Uudenkaupungin makeanvedenaltaan vedenmuodostumisalue).*
- *Taajamatoimintojen kehittämisen kohdealue.*
- *Vähittäiskaupan kehittämisen kohdealue.*

**Yleiskaava**

Hanke sijoittuu voimassa olevassa Keskustan ja sen ympäristön osayleiskaavassa *Palvelujen ja hallinnon alueelle (P)*, jossa alue varataan pääasiassa hallinnolle ja yksityisille palveluille kuten vähittäiskaupalle sekä muille palveluille, toimistoille ja työpaikoille sekä suojaviheralue (EV), jossa alueelle saa sijoittaa meluvalleja, meluaitoja sekä muita rakenteita ja istutuksia, jotka suojaavat viereisiä alueita liikenteen tai muun toiminnan aiheuttamilta haitoilta.

Lisäksi osayleiskaavassa on osoitettu kiinteistölle Untamalan-Kodjalan maisema-alueen ohjeellinen raja (my), jossa rakentamisessa ja muissa ympäristöä muuttavissa toimenpiteissä tulee ottaa huomioon niiden vaikutus ympäristöön ja maisemakuvaan sekä vesistön lähivaluma-alue (av), jossa alueella tulee kiinnittää erityistä huomiota vesiensuojeluun. Alueen maankäytössä tulee suojavyöhykkein tai muin toimenpitein ehkäistä ravinteiden ja muun aineksen huuhtoutumista ja eroosiota. Taajaman, asutuksen ja teollisuuden valumavesien joutuminen vesistöön tulee ehkäistä. Alueen jätevedet tulee pääasiallisesti viemäröidä.

Lisäksi yleismääräyksissä mainitaan, että kaikki rakennukset tulee sijoittaa ja toteuttaa siten, että tulvavesi ei vahingoita rakenteita.



### **Asemakaava**

Hanke kuuluu Valtatien 8 pohjoisen risteyksen alueen asemakaavamuutoksen alueeseen, joka on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 20.9.2021 (KV § 94).

Rakennuspaikka sijoittuu asemakaavan mukaiselle mastoalueelle (**EMT-1**). Alueelle osoitetulle rakennusalueelle voidaan rakentaa masto, joka perustamistavaltaan ja rakenteeltaan täyttää rakennettuun ympäristöön soveltuvan maston laatuvaatimukset. Maston enimmäiskorkeus on 66 m.

Lisäksi rakennuspaikkaa koskevat seuraavat kaavamääräykset:

- I** Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.
- e=0.25** Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin/rakennuspaikan pinta-alaan.
- emt** Maston rakennusala.
- z** Maanalaista sähköjohtoa varten varattu alueen osa.
- my** Untamalan-Kodjalan kulttuurimaisema-alueen ohjeellinen rajaus. Merkinnällä on osoitettu valtakunnallisesti arvokkaan kylä- ja viljelymaisema-alueen rajaus. Nuoli osoittaa rajauksen sisälle jäävän alueen suuntaan. Alueella rakentaminen ja muut ympäristöä muuttavat toimenpiteet tulee tehdä maiseman ja kulttuuriympäristön arvot säilyttävällä tavalla.

Lisäksi rakennuspaikkaa koskevat seuraavat yleismääräykset:

- Alin suositeltava rakentamiskorkeus on +12,50 (N2000).
- Kaava-alue kuuluu vesiensuojelun kannalta tärkeään vesistön lähivaluma-alueeseen. Alueella on rakentaminen sallittu siten, ettei vesistön käyttömahdollisuuksia eikä veden ja ympäristön laatua huononnetta. Kaikissa rakentamistoimenpiteissä Sirppujoen lähiympäristössä huomioidaan happamat sulfaattimaat, rakentamisessa on huolehdittava, ettei happamia vesiä pääse valumaan Sirppujokeen.
- Hulevedet tulee kerätä ja johtaa vesiensuojelunäkökohdat ja rankkasadetilanteet huomioiden, tonttien kuivatus on hoidettava valtatie kuivatusjärjestelmästä erillisellä järjestelmällä.

### **Naapureiden kuuleminen**

Hakija on kuullut naapurit, joilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

### **Päätöksen perustelut**

Kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeuksen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyistä (MRL 171 §) tai sen nojalla annetuista rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista tai muista rajoituksista.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;



- vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kun huomioidaan hakemuksen kohteena oleva tontti ja sen sijoittuminen maakuntakaavaan ja yleiskaavaan, voidaan todeta, että varastorakennuksen rakentaminen soveltuu alueelle. Maakuntakaavan mukaisesti kiinteistö kuuluu muuttuvalle työpaikkatoimintojen alueelle ja yleiskaavassa palvelujen ja hallinnon alueelle.

Alueella ei ole todettuja luontoarvoja, eikä alueelle sijoitu rakennetun kulttuuriympäristön suojelukohteita tai muinaismuistoja. Alue sijoittuu osin valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen, mutta uuden varastorakennuksen sijoituessa jo rakennetun ympäristön yhteyteen, jossa jo olemassa olevat teollisuusrakennukset ympäröivät uutta varastorakennusta, voidaan todeta, että huomioimalla uuden rakennuksen väri (vaalea) ja korkeus, uusi rakennus ei aiheuta haitallisia maisemavaikutuksia tai johda vaikutukseltaan merkittävään rakentamiseen. Lisäksi kiinteistö rajoittuu EV-alueeseen, jolla kasvaa lehtipuita/-pensaikkoa ja tämä auttaa rakennusta sulautumaan osaksi maisemaa.

Asemakaavan mukainen rakennusalan raja on osoitettu mastolle (emt), joka on noin 13,5m x 10m. Tälle rakennusalueelle kaavassa on osoitettu rakennusoikeus tehokkuusluvulla  $e=0.25$  eli noin 34 k-m<sup>2</sup>. Uutta varastorakennusta ei voida sijoittaa asemakaavan mukaiselle rakennusalueelle ja lisäksi kaavan mukainen rakennusoikeus ylittyy.

Hakemuksen perusteella ja maastokäyntiin perustuen voidaan kuitenkin todeta, että poikkeamisen myöntämisellä parannetaan ympäristön viihtyisyyttä varastoimalla tarvikkeita sisätiloissa. Hankkeeseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä.

#### **Poikkeamisen myöntämiseen edellytettävät ehdot**

- uuden varastorakennuksen on sovellettava värikseltään (vaalea) ympäristöön ja maisemaan
- uuden varastorakennuksen suurin sallittu kerrosluku on asemakaavan mukaisesti I
- uuden varastorakennuksen korkeus ei saa ylittää tontilla olevan nykyisen varastokatoksen korkeutta
- uusi varastorakennus on rakennettava rakennusjärjestyksen mukaisesti 4 metrin etäisyydelle naapurin rajasta

#### **Sovelletut säännökset**

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 §, 171 §

Laitilan kaupungin hallintosääntö 28 § kaupunginhallituksen ratkaisuväliltä kohta 21.



---

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus toteaa, että hanke täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä säädetyt poikkeamisen myöntämiseen edellytettävät ehdot yllä esitetyin perustein sekä päättää myöntää haetun poikkeamisen.

Tämä poikkeamispäätös on voimassa kaksi vuotta sen tultua lainvoimaiseksi. Vastaavaa rakennuslupaa tulee hakea tämän ajan kuluessa, muutoin poikkeamispäätös raukeaa.

Hakijalta peritään poikkeamislupapäätöksestä Laitilan kaupunginhallituksen hyväksymän (19.6.2023 § 149) taksan mukainen maksu (400 euroa).

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Hakija, Varsinais-Suomen ELY-keskus, Laitilan kaupungin rakennusvalvonta



---

**§ 43**

**Aurinkovoimahanke Hankeransuo, veloitus lupapäätöksen valmistelusta**

LAIIDno-2023-372

Valmistelija / lisätiedot:

Satu Sarkoranta

satu.sarkoranta@laitila.fi

Kaupunkisuunnittelija

Energiequelle Oy hakee suunnittelutarveratkaisua Laitilan Hankeransuolle rakennettavaksi suunnitellulle maa-asenteiselle aurinkosähkön tuotantoalueelle. Hankealue sijaitsee noin 5 kilometriä Laitilan keskustasta länteen. Alueelle suunnitellun aurinkosähkön tuotantoalueen koko on yhteensä noin 58 hehtaaria.

**Valmistelutyön korvaus**

Kaavoituksen ja paikkatiedon taksan (hyväksytty kaupunginhallituksessa 19.6.2023 § 149) mukaan, mikäli lupapäätös edellyttää tavanomaista laajempaa valmistelua, lisäkustannukset lisätään perittävään maksuun kohdan 2.3 aikaveloituksen mukaisesti. Saapuneen suunnittelutarveratkaisuhakemuksen perusteella voidaan todeta, että lupapäätös edellyttää tavanomaista suunnittelutarveratkaisua laajempaa työmäärää itse hakemussuunnitelman ja sen yhteydessä toimitettujen liitteiden osalta ja tästä syystä on tarpeen laatia erillinen sopimus kaavoituksen ja hakijan välille, jossa sovitaan tavanomaisten kustannusten lisäksi veloitettavista kustannuksista. Aiheesta on keskusteltu jo alustavasti hakijan kanssa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että Energiequelle Oy:n kanssa laaditaan sopimus suunnittelutarveratkaisun valmistelun kustannusten kattamisesta oheismateriaalin mukaisesti.

Edelleen kaupunginhallitus valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan sopimuksen.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Hakija



---

## § 44

### Laitilan kaupungin tilinpäätöksen ennakkotiedot 2023

LAIIDno-2024-132

Valmistelija / lisätiedot:  
Marika Silvennoinen  
marika.silvennoinen@laitila.fi  
talousjohtaja

#### Yhteenveto vuoden 2023 tilinpäätöksen ennakkotiedoista

Kaupungin tilikauden ylijäämäksi on muodostumassa 3,4 milj. euroa ja tilikauden tulokseksi 3,3 milj. euroa. Vuoden 2022 ylijäämä oli 1,7 milj. euroa ja tulos 1,6 milj. euroa.

Vuoden 2023 alusta lähtien sosiaali- ja terveystalvet sekä pelastustoimi siirtyivät Varsinais-Suomen hyvinvointialueen järjestämisvastuulle. Toiminnan volyymin merkittävän muutoksen takia luvut eivät ole täysin vertailukelpoisia vuoteen 2022 nähden.

Verotulot 18,4 milj. euroa vähenivät 44,8 % vuodesta 2022 (33,4 milj. euroa). Soteuudistuksen vuoksi kuntien tuloveroprosenteista leikattiin 12,64 prosenttiyksikköä. Uudistuksen vaikutuksesta valtionosuudet 12,9 milj. euroa puolestaan vähenivät 50,2 % vuodesta 2022 (25,8 milj. euroa).

Laitilan kaupungin ulkoiset toimintakulut 33,3 milj. euroa laskivat 32,5 milj. euroa (49,35 %) ja ulkoiset toimintatuotot 9,4 milj. euroa vähenivät 2,4 milj. euroa (20,3 %) vuodesta 2022. Toimintakulut toteutuivat lähes talousarvion mukaisesti jääden noin 0,3 milj. euroa (0,8 %) arvioitua alhaisemmaksi. Toimintatuotot toteutuivat 1,4 milj. euroa (17,7 %) korkeampina kuin talousarviossa oli arvioitu. Ero koostuu pääasiassa hankeavustuksista, kotikuntakorvauksista sekä työllistämistuesta. Poistojen toteuma 3,6 milj. euroa oli lähellä edellisen vuoden tasoa.

Laitilan kaupungin toimintakate 23,4 milj. euroa parani edellisvuodesta 30,1 milj. euroa (55,7 %) ja vuosikate 1,8 miljoonaa euroa (34,3 %) vuosikatteen ollessa 6,9 miljoonaa euroa. Vuosikate kattaa poistot ja investoinnit.

Investointiosan menot olivat yhteensä 6,1 milj. euroa, joka on 1,9 milj. euroa enemmän kuin vuonna 2022. Valtuusto hyväksyi investointiosaan lisämäärärahoja ja siirtoja yhteensä 1,6 milj. euroa, jolloin investointien muutetut talousarviomenot olivat 7,3 milj. euroa.

Suurimmat yksittäiset toteutuneet investointikohteet olivat vuonna 2023: Urheilutalon peruskorjauksen 1. vaihe 1 044 069 euroa sekä Varpeen ruokalan peruskorjauksen 2. vaihe 1 100 691 euroa.



---

Laitilan kaupungin korollinen vieras pääoma oli vuoden 2023 lopussa 22,55 milj. euroa. Asukaskohtaisesti lainaa oli 2 672 euroa (vuonna 2022 asukaskohtainen laina oli 2 802 euroa). Lainamäärä laski 0,9 milj. euroa edellisvuodesta. Suomen kuntien keskimääräinen asukaskohtainen lainamäärä oli 3 385 euroa vuonna 2022.

Keskeisiä ennakkollisia tunnuslukuja tarkasteltaessa voidaan todeta seuraavaa:

- Vuosikate asukasta kohti nousi 616 eurosta 820 euroon.
- Investointien tulorahoitus heikkeni 122,5 prosentista 112,9 prosenttiin.
- Omavaraisuusaste nousi 52,6 prosentista 56,2 prosenttiin. Laitilan omavaraisuusaste on silti alle tavoitetason.
- Suhteellinen velkaantuneisuus on 76,6 prosenttia ja kasvoi huomattavasti edellisvuodesta (49,3 % vuonna 2022). Tämä johtuu siitä, että toiminnan laajuus on sote-uudistuksen takia selvästi vähentynyt, mutta velat ja vastuut mm. kiinteistöjen ja infrastruktuurin ylläpidosta jäivät edelleen kaupungille, jolloin velkamäärä on toiminnan nykyiseen volyymiin nähden korkeahko. Investointitarpeet pysyvät mittavina jatkossakin, vaikka merkittävä osuus tulorahoituksesta siirtyi hyvinvointialueelle ja samaan aikaan lainojen korot ovat nousseet.
- Lainamäärä asukasta kohden oli 2 672 euroa ja on laskenut edellisvuoden lainamäärästä (2 802 €/asukas). Vuonna 2022 koko maassa lainoja per asukas oli 3 385 euroa.
- Taseen kertynyt ylijäämä asukasta kohti kasvoi 1047 eurosta 1441 euroon.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee tiedokseen tilinpäätöksen 2023 ennakkotiedot ja saattaa ne edelleen tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan oli talousjohtaja Marika Silvennoinen.



---

## § 45

### Kuntalaisaloite 22.1.2024 Varppeen koulu väistötiloihin

LAIIDno-2024-128

Valmistelija / lisätiedot:  
Heli Kiertokari-Laitinen  
heli.kiertokari@laitila.fi  
hallintojohtaja

#### Liitteet

1 Kuntalaisaloite 22.1.2024 Varppee väistötiloihin

Laitilan kaupungille on toimitettu 4.2.2024 kuntalaisaloiteskannattuna sähköpostin liitteenä. Aloitteen alullepanijoiden (9) lisäksi aloitteen on allekirjoittanut on 386 kuntalaista sekä lisäksi 24 palvelun (eli rakennuksen) käyttäjää. Yhteensä aloitteen on allekirjoittanut 419 henkilöä.

Kuntalain § 23 mukaan kunnan asukkailla ja muilla jäsenillä on oikeus tehdä kunnalle aloitteita sen toimintaa koskevissa asioissa. Lisäksi palvelun käyttäjällä on oikeus tehdä aloitteita kyseistä kunnan palvelua koskevassa asiassa. Kaikki kunnassa vireille tulleet aloitteet käsitellään toimivaltaisessa kunnan viranomaisessa ilman aiheutonta viivytystä. Kunnan on ilmoitettava aloitteen tekijälle aloitteen johdosta suoritettujen toimenpiteet. Lisäksi kunnan valtuuston tietoon on saatettava vähintään kerran vuodessa sen toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettujen toimenpiteet. Jokainen kuntalaisaloite käsitellään. Kunnassa aloite ohjataan sen viranomaisen käsiteltäväksi, jonka toimialueeseen se kunnassa kuuluu. Aloitteen käsittelee useimmiten kunnanhallitus, lautakunta tai jokin muu kunnan viranomainen.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee saapuneen kuntalaisaloitteen tiedoksi ja lähettää sen valmisteltavaksi sivistys- ja tekniselle johtajalle.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

#### **Tiedoksi**

sivistysjohtaja, tekninen johtaja





---

**Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto, § 42,27.11.2023**  
**Kaupunginhallitus, § 46, 12.02.2024**

**§ 46**

**Kuntalaisille suunnatun turvallisuuskyselyn keskeiset tulokset**

LAIDno-2023-1028

**Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto, 27.11.2023, § 42**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Heli Kiertokari-Laitinen  
heli.kiertokari@laitila.fi  
hallintojohtaja

Liitteet

1 Turvallisuuskyselyn luonnos.pdf

Kuntalain mukaan kunnan tehtävänä on edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla. Turvallisuus luo pohjaa hyvinvoinnille. Kunnan tehtävänä on edistää asukkaidensa turvallisuutta osana hyvinvoinnin edistämistä. Turvallisuus on niin ikään kilpailukyky- ja kustannustekijä elinkeinoelämälle, minkä vuoksi kunnan ja laajemman alueen turvallisuus liittyy kiinteästi sen taloudelliseen maineeseen, elinvoimaan ja kasvukykyyn. Ennakoivalla turvallisuustyöllä voidaan saada taloudellisia säästöjä kunnalle, koska onnettomuuksien, tapaturmien ja rikosten aiheuttamien vahinkojen korjaaminen on usein moninkertaisesti kalliimpaa kuin niiden ennalta estäminen. Turvallisuussuunnitelma on väline asukkaiden turvallisuuden edistämiseen liittyvien tehtävien järjestämiseksi.

Turvallisuus on myös sosiaalista kestävyyttä. Turvallisuudella on myös vahva ihmis- ja perusoikeusmerkitys. Käytännössä alueen asukkaiden turvallisuus on eri ihmis- ja perusoikeuksien toteutumista arjessa: oikeutta henkeen ja terveyteen, omaisuuden suojaan, liikkumis- ja sananvapauteen sekä oikeutta kieleen, vakaumukseen ja kulttuuriin. Näiden oikeuksien toteutumiseen vaikuttaa varsinaisen turvallisuustilanteen lisäksi ihmisten turvallisuuden tunne ja eri väestöryhmien väliset suhteet: erilaisten uhkien pelko, olivatpa ne todellisia tai koettuja, voi estää ihmisiä käyttämästä esimerkiksi liikkumisvapauttaan tai oikeuttaan kieleen tai kulttuuriin. Eri väestöryhmillä on myös toisaalta erilaiset turvallisuuden tarpeet ja toisaalta erilaiset turvallisuuteen liittyvät huolet, mikä on hyvin tärkeää huomioida turvallisuussuunnittelun toimenpiteissä. Siksi turvallisuussuunnittelu tähtää sekä objektiivisen turvallisuuden että turvallisuuden tunteen parantamiseen.

Mahdollisia paikallisessa turvallisuussuunnitelmassa käsiteltäviä aihealueita ovat esimerkiksi:

- rikollisuuden ehkäisy ja torjunta
- tapaturmien ja onnettomuuksien ehkäisy
- asumisen turvallisuus



- lasten ja nuorten turvallisuus
- oppilaitosten turvallisuus
- liikenneturvallisuus
- syrjäytymisen ehkäisy
- väkivaltaisen ekstremismin ennaltaehkäisy
- yritystoiminnan turvallisuus
- kyläturvallisuus
- yhteisöllisyyden ja osallisuuden vahvistaminen
- asukkaiden omat toimet turvallisuutensa edistämiseksi

Asukkaiden koettu turvallisuuden tunne ei tyypillisesti seuraa mitattavissa olevaa objektiivista turvallisuutta kuten rikos- tai onnettomuustilastoja. Turvallisuuden tunteen kehittymisestä saadaan parhaiten tietoa tekemällä asukkaille säännöllisin väliajoin kyselytutkimus, jossa selvitetään ihmisten kokemuksia ja näkemyksiä mm. rikoksista ja järjestyshäiriöistä, turvattomuudesta, rikosten uhriksi joutumisesta, varautumisesta sekä onnettomuuksista ja tapaturmista. Kyselytutkimuksella saadaan kerättyä sekä viranomaistietoja täydentävää tietoa. Kyselyä voidaan hyödyntää myös kunnassa toteutettujen turvallisuustoimien vaikutusten selvittämisessä.

Turvallisuussuunnittelu on myös viestintää ja hyvää, avointa hallintoa. Sen avulla kerrotaan alueen tosiasiallisista turvallisuusongelmista, niiden laajuudesta sekä siitä, mitä niille tehdään ja miten turvallisuutta yleisesti edistetään. Hyvä turvallisuus vaatii toiminnan jatkuvaa kehittämistä. Turvallisuussuunnittelu on hyvin lähellä kahta muuta turvallisuutta edistävää paikallista yhteistoimintamuotoa - valmiutta ja varautumista sekä hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä.

Kaupungissa ollaan laatimassa turvallisuussuunnitelmaa, jonka pohjatietojen keräämiseksi on suunniteltu kuntalaiskyselyä koetusta turvallisuustilanteesta. Luonnos kyselystä on liitteenä. Kysely julkaistaan kaupungin kotisivuilla sekä suomen että englannin kielellä mahdollisesti viikolla 48.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto keskustelelee turvallisuuskyselyn sisällöstä ja tekee siihen tarvittaessa tarkennuksia tai korjauksia.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

## **Kaupunginhallitus, 12.02.2024, § 46**

Valmistelija / lisätiedot:  
Heli Kiertokari-Laitinen, Tuulia Kujanpää  
heli.kiertokari@laitila.fi, tuulia.kujanpaa@laitila.fi  
hallintojohtaja

### Liitteet

1 Turvallisuuskysely\_Perusraportti.pdf



Laitilan kaupunki kartoitti sähköisellä kyselyllä kaupungin turvallisuustilannetta 1.-15.12. Kyselyyn pystyi vastaamaan suomen, englannin tai ukrainan kielillä. Vastauksia toivottiin niin vakituisilta asukkailta, vapaa-ajan asukkailta, Laitilassa työssä käyviltä ja muilta Laitilassa aikaa viettäviltä henkilöiltä. Kyselyssä selvitettiin, millaisena turvallisuus Laitilassa koetaan ja mitkä paikat koetaan turvattomiksi.

Vastauksia saatiin 238. Yli 90 % vastaajista oli kaupungin vakinaisia asukkaita. Vastaajista 60 % asui tai pääasiallisesti oleskeli keskusta-alueella, 17 % kylätaajamassa ja 23 % haja-asutusalueella. Pääasiassa oma turvallisuus koettiin tällä hetkellä melko tai erittäin hyväksi (86 % vastaajista). Kotivarasta huolehtimisen suhteen on parantamisen varaa: vain 52 % vastaajista kertoi, että omassa taloudessa on huolehdittu kotivarasta.

Omaa turvallisuuden tunnetta vahvistavista asioista selvästi muita vaihtoehtoja enemmän valittiin kodin olosuhteet (mm. paloturvallisuus) sekä asuinympäristön viihtyisyys ja turvallisuus. Fyysisen lähiympäristön olot vahvistavat siis merkittävimmin omaa turvallisuutta. Eniten omaa turvallisuuden tunnetta heikentäviksi seikoiksi nimettiin paikallinen liikennekäyttäytyminen ja poliisin vähäinen läsnäolo.

### ***Merkittävä määrä kokee turvallisuuden heikentyneen***

Jopa 38 % vastaajista koki turvallisuuden Laitilassa heikentyneen jonkin verran tai selvästi viimeisen kahden vuoden aikana. Sanallisissa perusteluissa huono liikennekäyttäytyminen mainittiin useimmin. Ajonopeudet ja autoilijoiden välinpitämättömyys koettiin etenkin harmillisiksi. Toistuvia vastauksia oli myös kasvaneista suurpetokannoista (etenkin susista), poliisin vähäisestä läsnäolosta tai rikollisen käyttäytymisen / häiriökäyttäytymisen kasvusta sekä ulkomaalaistaustaisten henkilöiden määrän lisääntymisestä.

Yhden tai useamman turvattoman tai vaarallisen paikan nimesi vastaajista lähes puolet. Yksittäisistä teistä mainittiin useimmin Garpintie. Muun muassa tien valaisua, huoltoa ja näkyvyyttä moitittiin. Yksi useimmin mainittu kohde olivat myös alikulut, joiden valaistus koettiin vajavaiseksi ja niihin meno koettiin turvattomaksi liian lujaa ajavien muiden tien käyttäjien vuoksi. Valottomat tai hämärästi valaistut tiet koettiin myös yleisesti turvattomiksi ja edelleen tämänkin kysymyksen vastauksissa mainittiin useasti petojen luoma turvattomuus.

Viimeiseksi kyselyssä pyydettiin vapaamuotoisesti kertomaan keinoja, joilla turvallisuutta Laitilassa voisi parantaa. Ylivoimaisesti eniten avoimissa vastauksissa toivottiin poliisin läsnäolon lisäämistä. Vastauksia liittyen teiden kunnossapitoon, katuvalaistuksen lisäämiseen ja väylien kehittämiseen (esim. suojateillä) tuli myös runsaasti. Petokannan rajoitukseen liittyvät vastaukset olivat myös tässä kysymyksessä toistuvia.

### ***Kaupungin tulevat toimet***

Tässä yhteydessä on kuvattu kyselytulosten suuria linjoja, mutta mainittava on, että kyselyn myötä on saatu varsin runsaasti erilaisia yksittäisiä huomioita ja kattava kuva siitä kokonaisuudesta, joka eri henkilöille luo turvallisuutta kaupungissa.



Kyselytulokset käydään kaupungin johtoryhmässä ja toimialoilla läpi ja pyritään reagoimaan tullessiin tietoihin niiden vaatimalla tavalla. Kyselyssä tehty kartoitus tulee viitoittamaan kaupungin paikallisen turvallisuussuunnitelman tekemistä. Suunnitelma on keskeinen työkalu kaupungin turvallisuustyössä, joka tekee turvallisuustoimista suunnitelmallisia ja ennaltaehkäisyyn pyrkiviä.

Tietyt kyselyn vastauksissa toistuvat kehittämistoimet ovat sellaisia, joihin kaupunki ei suoraan voi vaikuttaa. Poliisin toiminnan suunnittelu Laitilan alueella ei ole kaupungin toimivallan alaisuudessa, eikä kaupunki pysty esimerkiksi lisäämään poliisipartiointia kaupungissa. Kaupunki tekee yhteistyötä poliisin kanssa ja pystyy viestittämään kaupungin tarpeista. Yksi merkittävä yhteistyön tulos onkin pian nähtävillä katukuvassa: kaupungin keskustaan tulee uusia valvontakameroita, jotka toivottavasti vaikuttavat liikennekäyttäytymiseen.

Toinen seikka, johon kaupunki ei suoraan voi vaikuttaa, on petokannan hoito. Suurpetokantojen hoidon vastuu kuuluu maa- ja metsätalousministeriölle, joka asettaa saalismäärät. Niiden perusteella Suomen riistakeskus myöntää lupia. Osaltaan kaupunki voi toki tehdä voitavansa petoihin liittyvän koetun turvattomuuden suhteen esimerkiksi petovaarakuljetuksia myöntämällä koululaisille. Verrattuna moniin muihin kuntiin, joiden alueella on todennettu liikkuvan susilaumoja, Laitila on myöntänyt petovaarakuljetuslupia varsin paljon. Kuntalaisten huoleen on siis jo pyritty reagoimaan tarkoituksenmukaisesti.

Hallintotoimessa valmistellaan turvallisuussuunnitelma kyselyn tulosten perusteella. Kunnan turvallisuussuunnitelmalla tarkoitetaan suunnitelmaa kuntalaisten turvallisuuden parantamiseksi sekä onnettomuuksien ja häiriötilanteiden ennaltaehkäisemiseksi. Suunnitelman tavoitteena on yhteistoiminnan keinoin ennaltaehkäistä ja torjua onnettomuuksia ja tapaturmia, rikoksia sekä häiriöitä sekä parantaa ihmisten turvallisuuden tunnetta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi tehdyn turvallisuuskyselyn tulokset.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



---

## Kunnallisvalitus

§42

### Kunnallisvalitusohje

Päätökseen voidaan hakea muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava. Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksiannosta.

Turun hallinto-oikeuden postiosoite on PL 32, 20101 Turku ja käyntiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku, sähköposti [turku.hao@oikeus.fi](mailto:turku.hao@oikeus.fi), puh. 0295642400 ja fax 0295642414. Sähköinen asiointi osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) 3 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 270 euroa.



---

**Muutoksenhakukielto**

§38, §39, §40, §41, §44, §45, §46

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



---

## Oikaisuvaatimus

§43

### Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Laitilan kaupunginhallitukselle, osoite Keskuskatu 30, PL 25 23801 Laitila.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnanjäsen. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevasta päätöksestä kunnan jäsenen ja muiden katsotaan saaneen tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.